

نشست اسفند ماه ۱۳۸۹

هشت دغدغهی بزرگ جامعه‌ی حسابداری کشور

هم اکتفا می‌کنند و پی‌گیر گزارش‌های حسابرسی انجام‌شده نمی‌شوند.

وی تصویب قانون تکمیلی با در نظر گرفتن اصلاحات لازم و کاهش یا حذف اختیارات مشابه در سازمان‌های موازی را دو راهکار بلندمدت پیش روی اعضای جامعه برشمرد و به راهکار کوتاه‌مدت نیز اشاره و خاطر نشان کرد: با تصویب‌نامه‌ی هیئت وزیران مبنی بر مصوبات الزام‌آور، شامل جلوگیری از ثبت صورت‌جلسات مجامع عمومی شرکت‌ها، عدم تحویل اظهارنامه‌ی مؤدیان، علی‌الراس نمودن مالیات عملکرد شرکت‌هایی که مکلف به داشتن گزارش حسابرس مستقل می‌باشند، می‌توان واحدهای اقتصادی را مکلف به داشتن گزارش حسابرسی نمود.

اصغری در ادامه‌ی سخنرانی خود به دومین موضوع بحث خود "حسابرسی مالیاتی برای عملکرد واحدهای اقتصادی" اشاره کرد و در تشریح این موضوع گفت: عدم اجرای کامل ماده ۲۷۲ قانون مالیات‌های مستقیم و در مقابل تاکید و الزام سازمان امور مالیاتی مبنی بر عدم صدور بخشنامه‌های مختلف، که کاملاً مغایر با نص صریح قانون بوده و با این روش جایگاه‌شان و منزلت و اعتبار حرفه‌ای و تداوم فعالیت حسابرسان را نیز با اتهام و تهدیدهای

حسابرسی مالیاتی) در حالی که بخش مهمی از خدمات حسابداران رسمی را خدمات تخصصی تشکیل می‌دهد که در کنترل کیفی، هیچ‌گونه امتیازی برای این‌گونه خدمات در نظر گرفته نمی‌شود و سوال این‌جاست اگر بنا نباشد که امتیازی منظور شود، چرا جامعه یک درصد آن‌را وصول می‌کند؟

وی با بیان اینکه همزمان با گسترش و توسعه‌ی بازار سرمایه در بخش خصوصی، ناکارآمدی و بهره‌وری پایین در بخش دولتی، عدم وجود استقلال و یا سازمان نظارتی در بخش دولتی، برای اطمینان‌بخشی به سرمایه‌گذاران داخلی و خارجی، ما ناچار نیازمند به استفاده از خدمات حرفه‌ای حسابداران رسمی خواهیم بود که در این زمینه، به راهکارهای بلندمدت و کوتاه‌مدت خروج از این گسست اشاره کرد و یادآور شد: در برخی از سازمان‌ها از جمله بانک‌ها و اخیراً برخی از حوزه‌های مالیاتی، شرکت‌های مشمول موضوع را ملزم به داشتن گزارش حسابرسی می‌نمایند و آن‌هم به صورت پراکنده و بعضاً با سلیقه‌های شخصی، که کافی به نظر نمی‌رسد، حتی در این زمینه برخی از بانک‌ها با یک برگ قبولی حسابرسی، قرارداد حسابرسی و یا روزنامه رسمی

علی اکبر اصغری، میزبان و سخنران اصلی نشست اسفندماه جامعه‌ی حسابداران رسمی ایران بود. وی سخنرانی خود را در هشت محور خطاب به حاضران در نشست ارائه کرد. محور اصلی این سخنرانی قانون استفاده از خدمات تخصصی حسابداران رسمی ایران و ماده ۲۷۲ قانون مالیات‌های مستقیم بود.

اصغری این قانون را از جمله قوانین بدون پشتوانه، بدون ضمانت اجرایی و بدون دستگاه نظارت خواند و با تفکیک مطالب ارائه شده به موضوعات اشاره شده در قانون در ابتدا گفت: علاقمندم سخنرانی‌ام را با بحثی کوتاه پیرامون شکل‌گیری جامعه حسابداران رسمی ایران و ضرورت تشکیل آن و همچنین ابهامات اساسی در تدوین و تکمیل قانون استفاده از خدمات تخصصی حسابداران رسمی ایران آغاز کنم و به دوستان و همکاران محترم این موضوع را یادآوری کنم که در اساسنامه جامعه و قانون استفاده از خدمات تخصصی حسابداران رسمی، خدمات حسابداران رسمی به دو بخش حرفه‌ای و تخصصی تقسیم شد، به طوری که خدمات حرفه‌ای صرفاً به خدماتی که کارکرد اعتبار بخشی داشته باشد اطلاق می‌گردد (حسابرسی صورت‌های مالی،

جدی به مخاطره انداخته است اشاره کرد.

مدیرعامل موسسه حسابرسی امین محاسب پارس با اشاره به این موضوع که بعید است هیچ یک از کارشناسان، حسابرسان، مسئولان مالیاتی، حقوقدانان، مؤدیان و قانونگذاران در تفسیر ماده ۲۷۲ ابهامی داشته باشند که گزارش مالیاتی حسابرسان نهایی است و سازمان امور مالیاتی می‌باید براساس آن، برگ تشخیص را صادر نماید، افزود: در عمل مشاهده می‌شود که با صدور بخشنامه‌های گوناگون اصل ماده ۲۷۲ را مخدوش نموده و گزارش حسابرسی مالیاتی حسابداران رسمی را در سطح یک پیش‌نویس و آن‌هم یک نوع خدمات کارمزدی برای ممیزین تنزل داده‌اند.

وی به موضوع مدت زمان ارائه گزارش مالیاتی اشاره کرد و گفت: به‌رغم آن‌که وزارت امور اقتصادی و دارایی حدود یک قرن سابقه‌ی رسیدگی و تشخیص مالیات را دارد برای صدور و ابلاغ برگ تشخیص مالیات شرکت‌ها بالغ بر ۱۵ ماه فرصت قانونی دارد، در حالی‌که در این قانون برای حسابرسان سه ماه فرصت قائل شده‌اند، با این توجه که سابقه‌ی اجرایی حسابداران رسمی در این زمینه بسیار کم بوده و از مدت حدود از ۶ الی ۷ سال تجاوز نمی‌کند.

این حسابدار رسمی تصریح کرد: اگرچه رسیدگی مالیاتی توسط حسابرسان، کمکی به سازمان امور مالیاتی بوده و مؤدیان مالیاتی خوش حساب را نیز تشویق به دارا بودن حسابرسی مستقل می‌نماید و لیکن در جای خود، تهدیدی برای حسابرسان خواهد بود که اولاً توقع غیر واقعی از حسابرسان داشته باشند و ثانیاً به‌جای شفاف‌سازی حساب‌ها و ارائه‌ی صورتهای مالی قابل قبول، انگیزه‌ی حسابرسی مالیاتی در اولویت نخست قرار دهند.

وی با اشاره به این مهم که با وجود آن‌که دولت‌ها کم‌تر موافقت دارند رسیدگی مالیاتی را برون‌سپاری کنند اما عملکرد تقریباً نامطلوب برخی از ممیزین حوزه‌های مالیاتی و رفتارهای متقلبانه تعدادی از مؤدیان در گذشته، موجب گردید، فرهنگ مالیات‌گریزی در کشور رواج یابد، به تبعات این موضوع اشاره و خاطر نشان کرد: نتیجه‌ی آن به عدم پرداخت مالیات به‌حق مؤدیان (با برقراری ارتباطات احتمالی نامعقول با بعضی از عناصر مالیاتی) و اخذ مالیات نابه‌حق از برخی مؤدیان دیگر منجر گردد که متأسفانه باید اذعان کرد این وضعیت نامناسب در مواردی همچنان ادامه دارد که می‌باید با اتخاذ روش‌های صحیح، از ادامه‌ی آن جلوگیری کرد.

اصغری در پاسخ به سوال یکی از مخاطبان درخصوص راهکارهای برون‌رفت از موضوع مهمی چون حسابرسی مالیاتی برای عملکرد واحدهای اقتصادی نخست راه حلی کوتاه مدت پیشنهاد کرد.

وی پیشنهاد دوم خود را پیرامون این موضوع نیز مطرح کرد که برای اعمال کنترل بیش‌تر بر عملکرد حوزه‌های مالیاتی، برگ تشخیص مالیاتی و پرونده‌های مربوطه که توسط ممیزین سازمان امور مالیاتی تشکیل می‌شود، برای کنترل متقابل و رسیدگی دقیق‌تر در اختیار حسابرسان مستقل همان شرکت مورد رسیدگی قرار گیرد تا مشخص شود که امور مالیاتی با یک قرن سابقه در مقابل اعضای جامعه حسابداران رسمی با ۶ سال سابقه، چه قدر ممکن است دارای اشتباه احتمالی باشند و این‌گونه نباشد که اشتباه ممیزین به دلیل عدم کنترل شخص ثالث دیگری پنهان مانده و حقوقی از بیت‌المال تضييع شود و در مقابل، کم‌ترین اشتباه اعضای جامعه، به عنوان گناه کبیره برای مجازات قلمداد گردد.

پیشنهاد سوم اصغری این بود: با برقراری کامل ضمانت‌های اجرایی، مبنی بر الزام شرکت‌ها به داشتن گزارش حسابرسی صورتهای مالی که خود





مالیاتی مجبور نباشد، در حدود ۱۰۰۰۰ نفر را برای این موضوع جذب نماید؟ قدر مسلم این روش انجام کار نیز نتیجه مثبتی در بر نخواهد داشت.

مدیر موسسه حسابرسی امین محاسب پارس ادامه داد: با همه‌ی موانع موجود، باید اذعان کرد که تاکنون بسترهای لازم برای اجرای قانون مالیات بر ارزش افزوده فراهم نشده است: از جمله برقراری سیستم ایران کد برای کدگذاری کالا و خدمات، تجهیز امکانات سخت افزاری و نرم افزاری در مرکز خدمات ماشینی وزارت امور اقتصادی و دارایی برای درج مستقیم اطلاعات مربوط به خرید و فروش محصول، کالا و خدمات و همچنین عدم تسلط کامل دولت بر تمامی بخش‌های اقتصادی کشور، مبنی بر الزام آن‌ها به رعایت قانون مذکور، همگی موجب شده است، قانون مزبور به طور کامل اجرا نشده و از خدمات حسابرسی حسابرسان نیز، استفاده‌ی کافی به عمل نیاید.

اصغری با تأکید بر این که حتی در صورت مهیا شدن کلیه‌ی امکانات بالا، باید پذیرفت که برای رسیدگی به اظهارنامه‌ی عملکرد یکساله‌ی مؤدیان که سالی یکبار انجام می‌شود زمان و هزینه‌ی بسیار صرف می‌گردد، در نتیجه

ترتیب از تضييع احتمالی حقوق مؤدیان و یا سازمان امور مالیاتی جلوگیری به عمل آید.

در این زمینه با همکاری سازمان امور مالیاتی و جامعه‌ی حسابداران رسمی، نرم افزار جامعی با سیستم امنیتی کامل برای رسیدگی، تنظیم گزارش و صدور برگ تشخیص و حتی صدور برگ قطعی پیش‌بینی شود که مسئولیت قانونی حسابرسان و سازمان امور مالیاتی به‌طور شفاف مشخص باشد.

محور سوم سخنرانی اسفندماه ایشان، پیرامون حسابرسی مالیات بر ارزش افزوده (VAT) توسط اعضای جامعه‌ی حسابداران رسمی و سازمان حسابرسی بود. اصغری در ابتدا با بیان موانع موجود در این باره گفت: به‌رغم وجود ماده ۲۷ قانون مالیات بر ارزش افزوده، مشخص نیست چرا رسیدگی مالیاتی موضوع این قانون، تاکنون توسط اعضای جامعه و حتی سازمان حسابرسی بلا تکلیف و بلا اقدام مانده است.

وی با طرح سوالی بحث خود را ادامه داد: سوال اینجاست، آیا واقعاً اجرای قانون مذکور موضوعی لاینحلی بوده است که تاکنون سازمان امور مالیاتی، جامعه‌ی حسابداران رسمی و سازمان امور مالیاتی نتوانسته‌اند برای آن راه‌حلی پیدا کنند؟ تا سازمان امور

حجم کار وسیعی را برای حسابرسان فراهم می‌کند، اجرای حسابرسی مالیاتی از تعهد حسابداران رسمی خارج شده، راساً توسط سازمان امور مالیاتی انجام شود زیرا به نظر می‌رسد به دلیل حساسیت‌های به وجود آمده زمانی که ممیزین مالیاتی برای کنترل گزارش حسابرس مالیاتی حسابرسان صرف می‌کنند بیش از مدت زمانی خواهد بود که خود راساً نسبت به رسیدگی مالیاتی اقدام نمایند.

علاوه بر این اصغری دو راهکار بلندمدت نیز پیش روی اعضای جامعه قرار داد:

با توجه به این که قانون جدید مالیات‌های مستقیم از طرف دولت با همکاری مرکز پژوهش‌های مجلس در حال تدوین است ترتیبی اتخاذ شود تا ماده‌ی قانونی مزبور نه به صورت یک ماده، بلکه در مواد متعدد که دارای شفافیت، تمامیت و ضمانت اجرایی کافی بوده و سازمان امور مالیاتی نیز از هرگونه دخل و تصرف بعدی در آن مجاز نباشد تهیه و تنظیم شود. با تأکید بر آنکه، به‌جای فرصت سه ماهه برای حسابداران رسمی، زمان رسیدگی حداقل ۸ ماهه در نظر گرفته شود. تا فرصت کافی برای تنظیم گزارش مالیاتی بدون نقص وجود داشته باشد که به این



کشور، در سایر جلسات ماهانه، دستورالعمل حسابرسان معتمد بورس از دیگر موضوعات و دغدغه هایی بود که اصغری هم به آن پرداخت. وی در این باره گفت: به طوری که می دانیم بنا به پیشنهاد سازمان بورس و اوراق بهادار و تصویب شورای بورس، با تنظیم مقررات اخیر، ادامه ی کار حسابرسی یک موسسه در یک شرکت به مدت بیش از چهار سال منع و آیین نامه ی انضباطی مشخصی برای حسابرسان معتمد تصویب و ابلاغ شده است که در این بین سازمان حسابرسی از این قاعده مستثنی شده است. طبیعی است چنین برخورد تبعیض آمیزی، فضا را برای همکاری مؤسسات عضو جامعه تنگ خواهد کرد، در حالی که سازمان حسابرسی حتی عضو جامعه حسابداران رسمی هم نبوده و یک سازمان دولتی به شمار می آید.

وی با طرح سوال دیگری ادامه داد: مشخص نیست عدد چهار سال بر مبنای کدام محاسبات ریاضی و یا مصلحت های فنی و اجرایی به دست آمده است که بهتر است متصدیان مربوطه، راجع به این موضوع توجیحات آن را ارائه کنند.

اصغری درباره ی ضرورت های وجودی و اصلاح و تکمیل آن گفت:

مالیات واقعی عملکرد سالیانه ی مؤدیان خواهد بود که تاکنون توجه کافی به آن نمی شده است.

وی در این زمینه سه راهکار کوتاه مدت را از نگاه خود ارائه داد:

نخست، اجرای کامل روند پیش بینی شده در قانون با در نظر گرفتن تمهیدات لازم که البته زمان بر است.

دوم، پی گیری مواضع اخیر مجلس شورای اسلامی در خصوص گزارش مطرح شده پیرامون موانع اجرایی مالیات بر ارزش افزوده که تاکنون تصمیم گیری نشده است.

سوم، تداوم مذاکره با سازمان امور مالیاتی در زمینه ی پذیرش پیشنهاد دستورالعمل تدوین شده ی جامعه ی حسابداران رسمی در چارچوب رسیدگی ویژه.

یه گفته ی اصغری اصلاح قانون از طریق همکاری با سازمان امور مالیاتی در جهت تدوین لایحه ی پیشنهادی، راهکار بلندمدت حسابرسی مالیات بر ارزش افزوده خواهد بود که امید است هرچه سریع تر به وقوع بپیوندد.

و باز هم دستورالعمل حسابرسان معتمد بورس

اما به سان همه ی سخنرانی های اعضای جامعه ی حسابداران رسمی

قطعا رسیدگی به اظهارنامه های فصلی مالیات بر ارزش افزوده، مستلزم صرف زمان و هزینه ی اضافه تری خواهد شد که بعید به نظر می رسد مؤدیان مشمول، با پرداخت این میزان از هزینه موافقت داشته باشند. مضافا اینکه کمبود عوامل انسانی متخصص مورد نیاز و سایر محدودیت ها در سازمان امور مالیاتی نیز پاسخ گوی وظایف قانونی آن سازمان نخواهد بود، این در شرایطی است که تسلیم اظهارنامه های فوق در حال حاضر سه ماهه است و اگر به ماهانه تبدیل شود شرایط را به مراتب دشوارتر خواهد کرد. اصغری ادامه داد: شکی نیست موضوع مالیات بر ارزش افزوده، بهینه ترین روش اخذ مالیاتی و جایگزین نمودن اخذ مالیات بر مصرف به جای مالیات بر تولید است، لذا باید در کمترین زمان ممکن، سازوکارهای لازم تدارک دیده شود و در مدت کم تر از زمان پیش بینی شده در قانون، به مرحله ی اجرای کامل در آید.

این روش مالیاتی کمک می کند، ضمن تامین منابع مالی سهل الوصول و آن هم در کوتاه ترین زمان برای دولت، شفافیت حساب های مؤدیان را نیز در بر داشته باشد و برآیند آن نیز، جلوگیری از مالیات گریزی و همچنین پیشگیری از تبانی های احتمالی برای عدم پرداخت

گرچه وجود چنین مقرراتی می‌تواند کمک موثری در پیشگیری از مخاطرات احتمالی ناشی از ایجاد روابط خاص فی‌مابین بنماید اما تبعیض در آن موجب می‌شود هدف اصلی موضوع که همانا جلوگیری از تبانی احتمالی حساب‌برسان با هیئت مدیره و یا صاحبان سهام است حاصل نگردد.

به گفته‌ی این حسابدار رسمی، دو راهکار پیش روی اعضای جامعه قرار دارد: نخست آن‌که مصوبه‌ی شورای بورس با اعمال تغییراتی که در آن تبعیضی نباشد همچنان اجرا شود. و دوم آن‌که مصوبه‌ی شورای بورس توسط اعضای محترم شورای بورس لغو شده و شرایط به حالت اولیه برگردد که به یقین ادامه‌ی راهکار اول با وجود تبعیضات به وجود آمده تداوم نخواهد داشت. زیرا دیری نخواهد پایید که حسابرسی کلیه‌ی شرکت‌های بورسی به سازمان حسابرسی محول گردد.

"ایجاد زمینه‌ی کار حسابرسی در دستگاه‌های دولتی" ششمین محور سخنرانی علی‌اکبر اصغری بود. وی در ابتدای بحث خود در ششمین محور سخنرانی‌اش گفت: توسعه‌ی حسابرسی دولتی که (توسط سازمان حسابرسی) و یا دستگاه‌های عمومی (توسط موسسه‌ی حسابرسی مفید راهبر) و نیز عدم اجرای

تبصره ۵ ماده واحد، توسط مجمع عمومی شرکت‌های دولتی (با صدور بخشنامه‌ی وزیر محترم اقتصاد و دارایی در سال ۱۳۸۲) در این محور مورد بررسی قرار می‌گیرد.

اصغری در تشریح وضعیت موجود گفت: به‌طوریکه آمار معاملات سازمان بورس و اوراق بهادار نشان می‌دهد حجم معاملات بورس از مرز یک‌صد و بیست میلیارد دلار (یک‌صد و بیست هزار میلیارد تومان) گذشت که معنای دیگر آن، خصوصی شدن شرکت‌ها و بانک‌های دولتی و بالا رفتن سهم بخش خصوصی در بازار سرمایه است لذا این وضعیت نشان می‌دهد، قاعدتاً می‌باید حجم کار سازمان حسابرسی کاهش یافته و بازار کار اعضای جامعه رونق یابد، در حالی که نتیجه‌ی آن عملاً معکوس بوده و سازمان حسابرسی همچنان در حال توسعه بوده و بنا دارد شعبی را هم در سطح شهرستان‌ها دایر کند و در مقابل حسابداران رسمی برای پوشش هزینه‌های خود (به‌رغم میل باطنی) ناگزیرند حسابرسی شرکت‌های پر ریسک و کوچک را بپذیرند که بعضاً انگیزه‌ی اصلی صاحب‌کاران، انجام حسابرسی مالیاتی است. که در این روش هم به دلیل عدم تمایل حسابداران رسمی، این میزان کار از دست آن‌ها

خارج خواهد شد.

وی به آمار و ارقام نیز استناد کرد و گفت: طبق اطلاعات موجود، بالغ بر حدود ۴۰۰ شرکت تحت پوشش بنیاد مستضعفان که یک نهاد عمومی است و طبق ماموریت‌های تعریف شده معمولاً می‌باید توسط موسسه حسابرسی مفید راهبر حسابرسی شود، حال مشخص نیست به چه دلیلی، حسابرسی شرکت‌های مزبور به سازمان حسابرسی واگذار شده است؟ در حالی که اگر این میزان بازار کار، در اختیار اعضای جامعه قرار می‌گرفت بالغ بر چندین میلیارد ریال به حجم درآمد اعضا اضافه می‌شده است.

وی با اشاره به اینکه حسب سیاست‌های کلان کشور، خصوصی‌سازی بنگاه‌های اقتصادی دولتی و حضور سرمایه‌گذاران خارجی در داخل کشور امری ضروری و پذیرفته شده است به این موضوع نیز اشاره کرد که در حالی که مشاهده می‌شود سرمایه‌گذاران خارجی به دلیل عدم استقلال سازمان حسابرسی (وابستگی آن به دولت)، گزارش‌های حسابرسی این سازمان را از اعتبار کافی برخوردار ندانسته و همواره اعتبار صورت‌های مالی این‌گونه شرکت‌ها را از طریق دیگری تامین می‌کنند. بنابراین کاهش



حجم کار سازمان حسابرسی و در مقابل توسعه‌ی بازار کار اعضای جامعه امری کاملاً بدیهی و غیر قابل انکار خواهد بود. اصغری با اشاره به این مهم که به‌رغم حکم ماده واحده مبنی بر انجام حسابرسی شرکت‌های مشمول الف، وب و ماده ۷ اساسنامه سازمان حسابرسی، نه تنها برای کاهش تصدی‌گری سازمان حسابرسی اقدامی نشده است بلکه توسعه‌ی کار حسابرسی نیز در دستور کار سازمان قرار دارد، ادامه داد: به‌طوری‌که بیان شد، سازمان حسابرسی در حال ایجاد شعبه در تعدادی از شهرستان‌ها است. حال اگر سیاست فوق مورد تایید وزارت امور اقتصادی و دارایی هم باشد، باید این‌گونه نتیجه گرفت که مسئولان امر، بسیار محترمانه در حال حذف و یا انحلال جامعه‌ی حسابداران رسمی می‌باشند که به یقین این چنین نخواهد شد زیرا که مغایر با اصول خدشه‌ناپذیر سیاست‌های کلان اقتصادی است.

وی در خصوص فعالیت موسسه‌ی حسابرسی مفید راهبر به سیاست‌های اولیه‌ی این موضوع نیز اشاره کرد و گفت: طبق سیاست‌های اولیه، مقرر گردید موسسه‌ی حسابرسی مفید راهبر، صرفاً نهادهای تحت پوشش مقام معظم رهبری را که دارای اطلاعات ویژه و احیاناً محرمانه بوده‌اند حسابرسی نماید،

ولیکن مشخص نیست به چه دلیلی این موضوع به شرکتهای تحت پوشش نهادهای فوق نیز سرایت کرده است. اگر فرض بر آن باشد که مالکیت شرکتهای تحت پوشش متعلق به نهادهای عمومی بوده و به همین دلیل موسسه حسابرسی مفید راهبر مجاز به انجام حسابرسی شرکت‌های تحت پوشش آن‌ها باشد، چرا این موضوع در خصوص اجرای قوانین موضوعه به‌ویژه قانون مالیات‌های مستقیم مصداق ندارد زیرا که حسب موافقت مقام معظم رهبری، کلیه‌ی مقررات مالیاتی شامل شرکت‌های مذکور نیز شده است. با این توضیح می‌توان نتیجه گرفت که برای ارائه‌ی کار حسابرسی شرکت‌های تحت پوشش نهادهای عمومی به اعضای جامعه نیز مانعی وجود ندارد.

این حسابدار رسمی با اشاره به این‌که طبق ضوابط تعریف‌شده در امتیازدهی موسسات عضو جامعه، چنانچه درصد مشخصی از حجم کار یک موسسه از یک صاحب‌کار باشد، امتیاز منفی داده می‌شود و احتمالاً تصمیماتی هم در ارتباط با موضوع در هیئت انتظامی گرفته می‌شود، به طرح سوال دیگری پرداخت و گفت: حال این سوال مطرح است، چرا با موسسه‌ی حسابرسی مفید راهبر که عضو جامعه‌ی

حسابداران رسمی ایران بوده برخورد تبعیض‌آمیزی صورت می‌گیرد. وی در پایان این بحث خاطرنشان کرد: به‌رغم وجود مقررات (مصوبه‌ی بهمن ماه ۱۳۸۶ هیئت وزیران) در خصوص انتخاب حسابرس اصلح، تاکنون پس از سه سال نسبت به اجرای این مصوبه اقدامی نشده است.

چرا تبعیض برای پذیرش حسابرسان جوان؟

"تبعیض برای پذیرش حسابرسان جوان در مقایسه با کادر شاغل در دولت" هفتمین محور سخنرانی علی اکبر اصغری بود. وی گفت: طبق مصوبه‌ی آبان ماه هیئت وزیران، مدیران اجرایی دولتی به شرط احراز سایر شرایط می‌توانند بدون آزمون، گواهینامه‌ی حسابدار رسمی را اخذ نمایند که مسایلی پیرامون این مصوبه مطرح است.

وی با طرح سوالی ادامه داد: آیا واقعاً دارا بودن سابقه‌ی کار در دستگاه دولتی (حتی با برخورداری از سایر شرایط احراز) که هیچ‌گاه کار حسابرسی نکرده و سابقه‌ای در این زمینه ندارند می‌تواند مبنایی برای انجام کار حسابرسی صورت‌های مالی باشد، و اگر چنین باشد قدر مسلم، حسابرسان شاغل در موسسات جامعه یا سازمان حسابرسی





که دارای سوابق قابل قبولی هم می‌باشند مقدم‌تر خواهد بود.

اصغری خاطر نشان کرد: حال اگر فرض شود افراد مورد نظر، مدیران ذی‌حسابی و سازمان امور مالیاتی بوده و صرفاً اجرای حسابرسی مالیاتی مدنظر باشد، آیا مگر نه آن است که این‌گونه افراد، طبق مقررات می‌باید ابتدا حسابرس یک شرکت بوده و سپس بتوانند گزارش حسابرسی مالیاتی تنظیم نمایند. لذا چه‌گونه می‌شود از افرادی که هیچ‌گاه سوابق حسابرسی صورت‌های مالی نداشته و دوره‌های آموزشی خاصی را هم طی نکرده‌اند، به همین سادگی وارد حوزه‌ی حسابرسی صورت‌های مالی به عنوان حسابدار رسمی شوند.

وی پیشنهادی پیرامون "تبعیض برای پذیرش حسابرسان جوان در مقایسه با کادر شاغل در دولت" مطرح کرد: پیشنهاد می‌شود در صورت الزامی بودن به اجرای مصوبه‌ی مذکور، بدون آن‌که عنوان حسابدار رسمی بر آن‌ها اطلاق گردد، با داشتن مجوز خاصی از وزارت امور اقتصادی و دارایی صرفاً دارای اختیار یک امضا در گزارش مالیاتی ارائه شده توسط اعضای جامعه شده و یا این‌که با توجه به حلال موجود در اجرای رسیدگی اظهارنامه‌های مالیات بر ارزش افزوده، ماموریت مذکور به این‌گونه

افراد واگذار شود تا حداقل مشکلی از موانع موجود برطرف گردد.

پیشنهاد دوم اصغری این بود که مصوبه‌ی مذکور لغو شده و شرایط به حالت اولیه برگردد که در آن صورت به اعتبار حرفه‌ای و شان و منزلت حسابداران رسمی که همانا دارا بودن استقلال و توانمندی علمی و عملی در انجام وظایف حرفه‌ای و تخصصی است لطمه‌ای وارد نخواهد شد.

اصغری در پایان به هشتمین محور سخنرانی خود به اشاره کرد و گفت: نخست آن که در اجرای صحیح وظایف کارگروه کنترل کیفی جامعه، انجام خدمات تخصصی اعضا (به جز حسابرسی مالی و مالیاتی) با تدوین شاخص‌های قابل قبول مورد توجه و اندازه‌گیری قرار گیرد، زیرا بخش مهمی از درآمد اعضا را سایر خدمات تخصصی تشکیل می‌دهد.

دوم آن که با توجه به نقل و انتقالات و جابجایی مکرر حسابرسان در موسسات عضو جامعه، پیشنهاد می‌شود ضمن تنظیم آیین‌نامه و مقررات نقل و انتقال، نرم افزار مشخصی در این زمینه تهیه و نقل و انتقال حسابرسان مورد کنترل قرار گیرد، زیرا این موضوع به یکی از مشکلات اساسی اعضا تبدیل شده و فرهنگ حرفه را نیز با مخاطره

روبه‌رو کرده است.

سوم آن‌که با توجه به برنامه‌های اخیر جامعه‌ی حسابداران رسمی که برگزاری جلسات آموزشی لغو شده است، (در حالی‌که آموزش حسابرسان و شرکا یکی از امتیازات مهم در کنترل کیفی است). پیشنهاد می‌شود جلسات آموزشی که اعضا در داخل موسسات خودشان برگزار می‌کنند، مورد قبول کارشناسان کنترل کیفی قرار گرفته و امتیازات لازم اعطا شود.

وی در پایان به مقایسه‌ی تحلیلی تعداد اشتباهات موسسات عضو جامعه و سازمان امور مالیاتی اشاره کرد و گفت آمارهای ارائه شده توسط سازمان مالیاتی مبنی بر بالا بودن تعداد اشتباهات حسابرسان در گزارش‌های مالیاتی تنظیمی، صرفاً از کنترل گزارش حسابرسی مالیاتی اعضا که توسط حوزه‌های مالیاتی مورد رسیدگی قرار می‌گیرد استخراج می‌شود.

وی پیشنهاد کرد، برای تحلیل درست و منطقی در این خصوص، همانطوری که گفته شد پرونده‌های مالیاتی ممیزین مالیاتی هم در اختیار حسابرسان قرار گیرد تا معلوم شود که اشتباهات حوزه‌های مالیاتی تا چه میزان است و البته این روش کمک موثری به شفافیت اخذ مالیات خواهد کرد.